

ПРОТОКОЛ

№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 18/08.01.2018 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Възстановяване на читалище в кв. Бела вода, община Перник“**, публикувана в РОП АОП, обявена с Решение № 29 от 06.12.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0026

На 01.03.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, Заседателна зала, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИЕ“ при Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

Елка Савова – ст. ю.к. отдел „ОП“ при Община Перник

Инж. Габриела Тупанкова – младши експерт отдел „ИЕО“ при Община Перник

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ППЗОП, със съобщение от 26.02.2018г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик “Предлагани ценови параметри”, като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

На заседанието на комисията не присъствааха представители на участниците.

На основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, обективирани в протокол № 2.

Съгласно чл. 57 ал. 3 предл. 3 от ППЗОП председателят на комисията представи в резюме съдържанието на Протокол № 2 относно оценяването на участниците по технически показатели, съгласно Методика за оценка на офертите .

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните учасници:

„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД
„АСФ СЪРВИС“ ЕООД

След като членовете на комисията не направиха възражения относно целостта на пликите съдържащи ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД

Участникът е предложил, както следва:

ОБЩА ЦЕНА, В РАЗМЕР НА: 287 000.00 (двеста осемдесет и седем хиляди) лв. без ДДС или 344 400.00 (триста четиридесет и четири хиляди и четиристотин) лв. с ДДС.

При формиране на единичните цени за отделните видове строително-монтажни работи сме използвали следните ценообразуващи показатели:

- **средна часова ставка** – 5.20 лв./ч.час;
- **допълнителни разходи за труд** – 100 %; (сто процента)
- **допълнителни разходи за транспорт и механизация** – 30 %; (тридесет процента);
- **доставно -складови разходи за материали**, - 10 %; (десет процента);
- **печалба** – 10 %; (десет процента);

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

2. „АСФ СЪРВИС” ЕООД

Участникът е предложил, както следва:

ОБЩА ЦЕНА, В РАЗМЕР НА: 285 867.06 (двеста осемдесет и пет хиляди осемстотин шестдесет и седем лв. и 06 ст.) лв. без ДДС или 343 040.47 (триста четиридесет и три хиляди и четиридесет лв. и 47 ст.) лв. с ДДС.

При формиране на единичните цени за отделните видове строително-монтажни работи сме използвали следните ценообразуващи показатели:

- **средна часова ставка** – 4.20 лв./ч.час;
- **допълнителни разходи за труд** – 90 %; (деветдесет процента)
- **допълнителни разходи за транспорт и механизация** – 30 %; (тридесет процента);
- **доставно -складови разходи за материали**, - 10 %; (десет процента);
- **печалба** – 10 %; (десет процента);

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията пристъпи към изчисляване на финансовите резултати, на допуснатите участници, съгласно посочената в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

Показател „Ценово предложение” (ЦП) - Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{ммн.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП *мин* - предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц*участник* - предложена цена от съответния участник

1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД

$$\text{ЦП} = 285\,867.06 / 287\,000.00 \times 100 = 99.61 \text{ точки}$$

2. „АСФ СЪРВИС” ЕООД

$$\text{ЦП} = 285\,867.06 / 285\,867.06 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (**КО**) от Методика за оценка на офертите по следната формула:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ПК} + 0,4 \times \text{ЦП} \text{ където:}$$

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала и строителството” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Предложена цена” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (**КО**) е 100 точки.

Прилагайки формулата за изчисление на комплексната оценка, комисията присъди съответния брой точки на участниците във всяка една обособена позиция, а именно:

1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД

$$\text{КО} = 0,6 \times 80 + 0,4 \times 99.61 = 48 + 39.84 = 87.84 \text{ точки}$$

2. „АСФ СЪРВИС” ЕООД

$$\text{КО} = 0,6 \times 55 + 0,4 \times 100 = 33 + 40 = 77 \text{ точки}$$

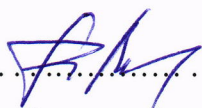
Въз основа на гореописаното, комисията извърши следното класиране:

Първо място: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД - 87.84т.

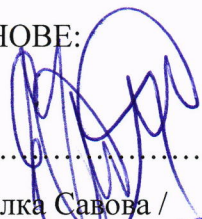
Второ място: „АСФ СЪРВИС” ЕООД - 77 т.

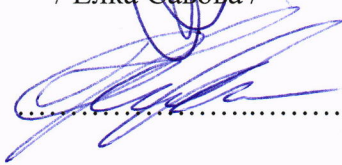
Настоящият протокол е изготвен на 08.03.2018 г. в 10:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. 
/инж. Богомил Алексов /

ЧЛЕНОВЕ:

2. 
/ Елка Савова /

1. 
/ Инж. Габриела Тупанкова /